

Temat: PD: FW: Odwołanie WimaComp - Kolesin

Nadawca: "Krzysztof Szajkowski" <wimaComp2@wp.pl>

Data: 2014-04-28 12:22

Adresat: "babimost" <babimost@babimost.pl>

DATA WPŁYWU
NR 3177

Prosimy o zrotną, mailową odpowiedź - „Potwierdzamy otrzymanie maila wraz z załącznikiem pisma odwołania. Należy też podać dzień otrzymania i godzinę.”

Załączniki:

SKMBT_C45214042811230.pdf

4,0 MB

Komórka organizacyjna	Podpis dokonujący	Data akcept.
BUD		28.04.2014

URZĄD MIEJSKI W BABIMOŚCIE
ul. 4.3
95-110 BABIMOST
KIP 223-10-40-399

ZA ZGODNOŚĆ
2014.04.29
Data Podpis
kod str. 1-17

z up. BOGUSZCZA
Katarzyna Kufala
Inspektor ds. techniki i eksploatacji

Poznań, dnia 26 kwietnia 2014 roku

Odwołanie

w sprawie:

▪ Krzysztofa Szajkowskiego

ul. Kopernika 10/12, 66-600 Krosno Odrzańskie, nr tel. 601 729 677, email: wima-comp2@wp.pl

- Odwołującego -

zast. przez. adw.:

Tomasza Grzybkowskiego,
Grzybkowski Guzek Jackowski, Adwokacka Spółka Partnerska
61-762 Poznań, ul. Dominikańska 3

c/a

▪ Miasto Babimost

ul. Rynek 3, 66- 110 Babimost, telefon 68 351 38 61, e-mail: babimost@babimost.pl

- Zamawiającemu -

Nr ogłoszenia o zamówieniu BZP: 61046/2014

Przedmiot zamówienia: „Budowa stacji uzdatniania wody z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolesin”

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wnioski odwołania

.....

W imieniu odwołującego Krzysztofa Szajkowskiego- lidera konsorcjum w skład którego wchodzi również członek Instalcompact Sp. z o.o. na podstawie art. 179 ust. 1, 180 ust. 4 i art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (z dnia 28 maja 2013 r. Dz.U. poz. 907 tj. z późn. zm), zwanej dalej „ustawą”, składam odwołanie od czynności Zamawiającego – Miasta Babimost polegających na:

- 1) wykluczeniu konsorcjum Odwołującego
- 2) unieważnieniu postępowania,

podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowa stacji uzdatniania wody z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolesin (sygn. BZP-61046/2014)” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

.....

Zaskarżonym czynnościom zarzucam:

- I. naruszenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy poprzez przyjęcie, że na skutek „nie złożenia wykazu robót budowlanych, który zawierałby zadanie wykonane przez zakład Pana Sekulskiego” Odwołujący nie wykazał spełnienia warunków udziału konsorcjum w postępowaniu, podczas gdy Zamawiający mógł i winien był dokonać oceny oferty w pozostałym zakresie, celem sprawdzenia czy konsorcjum spełnia warunki udziału w postępowaniu pomimo „nie złożenia wykazu robót, który uwzględniałby zadanie wykonane przez zakład Pana Sekulskiego”,
- II. naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy poprzez zaniechanie wezwania Odwołującego do złożenia wykazu robót budowlanych, „który zawierałby zadanie wykonane przez zakład Pana Sekulskiego”, podczas gdy Zamawiający był do tego zobowiązany, gdyż brak ten ujawnił się dopiero na skutek złożenia wyjaśnień przez Odwołującego,

w konsekwencji

- III. naruszenie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy poprzez przyjęcie, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podczas gdy ewentualne rozpoznanie oferty konsorcjum Odwołującego skutkowałoby stwierdzeniem, że cena tej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę o:

- I. nakazanie Zamawiającemu:
 - a. unieważnienia czynności wykluczenia wykonawcy,
 - b. unieważnienia czynności odrzucenia oferty,
 - c. unieważnienia czynności unieważnienia postępowania oraz
 - d. dokonania ponownej oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego i wyboru oferty najkorzystniejszej,

 - II. przyznanie zwrotu kosztów postępowania solidarnie członkom konsorcjum Odwołującego od Zamawiającego według norm przepisanych.
-

Uzasadnienie

- I. Streszczenie
- II. Naruszenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy
- III. Odrzucenie oferty
- IV. Naruszenie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy

I. Streszczenie

Zamawiający winien był albo wezwać Odwołującego do uzupełnienia wykazu robót w trybie art. 26 ust. 3 ustawy albo uznać, że członkowie konsorcjum spełniają wymagania co do posiadanej wiedzy i doświadczenia, a tym samym przyjąć, że złożona oferta spełnia niezbędne wymagania i brak jest podstaw do wykluczenia członków konsorcjum.

Gdyby nie doszło do wyłączenia konsorcjum Odwołującego wykluczone byłoby zastosowanie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy, gdyż cena ofertowa konsorcjum Odwołującego była niższa od maksymalnej ceny, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Naruszenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy oraz art. 26 ust. 3 ustawy

Jak wynika z treści wezwania Zamawiającego z dnia 1 kwietnia 2014 roku, Zamawiający zażądał od konsorcjum złożenia wyjaśnień w przedmiocie wykonania odwiertu studni głębinowej przy inwestycji w Garwolinie, która w złożonym wykazie robót budowlanych została oznaczona liczbą porządkową nr 1.

Dowód: wezwanie z dnia 1 kwietnia 2014 roku w aktach postępowania przetargowego.

Wraz z pismem z dnia 3 kwietnia 2014 roku, Odwołujący złożył pismo członka konsorcjum-Instalcompact Sp. z o.o. pismo z wyjaśniające.

Dowód: pismo odwołującego z dnia 3 kwietnia 2014 roku wraz z załącznikiem nr 1 w aktach postępowania przetargowego.

Odwołujący uzupełnił również braki związane z polisą OC, o których mowa w wezwaniu z dnia 1 kwietnia 2014 roku - **bezsporne**.

Zdaniem Odwołującego fakt że wraz z pismem z dnia 3 kwietnia 2014 roku złożył również list referencyjny wystawiony przez Urząd Miasta i Gminy w Bieżuniu informujący o wykonaniu

odwiertu studni głębinowej o głębokości 150m przez Janusza Sekulskiego bez uzupełnienia wykazu robót budowlanych o to zadanie nie powinno automatycznie skutkować uznaniem oferty konsorcjum odwołującego za niespełniającego warunków przetargu skutkującego wykluczeniem konsorcjum.

Zamawiający winien był wezwać Odwołującego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia oferty o wykaz robót budowlanych uwzględniający inwestycję w Bieżuniu. „Brak” ten powstał dopiero z chwilą złożenia przez Odwołującego pisma z dnia 3 kwietnia 2014 roku. Zgodnie z treści art. 26 ust. 3 wezwanie ma charakter obligatoryjny, chyba że mimo uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Z pisma Zamawiającego z dnia 22 kwietnia 2014 roku o wykluczeniu wykonawcy i odrzuceniu oferty **nie wynika** dlaczego zaniechano wezwania.

Okolicznością tą **nie może być** samo niezłożenie kompletnego wykazu robót.

Konsorcjum Odwołującego **spełniło** wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia stawiane przed wykonawcą.

Zgodnie pkt. V. 1. 2) SIWZ w celu potwierdzenia posiadania wiedzy i doświadczenia wymagane jest wykazanie przez wykonawcę realizacji, co najmniej 1 roboty budowlanej w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, polegającej na:

- wykonaniu budynku automatycznej stacji uzdatniania wody wraz z technologią uzdatniania wody o wydajności minimalnej 40m³/h każda z wykazanych stacji
- wykonaniu ujęcia wody o głębokości minimalnej 50m
- wybudowaniu minimum dwóch naziemnych stałowych zbiorników na wodę o pojemności nie mniejszej niż 100m³ każdy zbiornik.

Z załączonego do oferty wykazu robót budowlanych wynika, że członkowie konsorcjum w przepisany okres zrealizowali inwestycje o wymaganym przez Zamawiającego charakterem. in. wykonali odwiert na głębokość minimum 50 metrów. Odwiert inwestycji przy inwestycji w Garwolinie, co do której konsorcjum

złożyło wyjaśnienia został wykonany do głębokości 55 m.

Dowód:

1. wykaz robót budowlanych w aktach przetargowych,
2. pismo odwołującego z dnia 3 kwietnia 2014 roku wraz z załącznikiem nr 1 w aktach postępowania przetargowego,
3. SIWZ w aktach postępowania przetargowego.

Nieuwzględnienie w wykazie robót budowlanych inwestycji w Bieżuniu, nie pozwala przyjąć, że konsorcjum Odwołującego nie spełniło stawianych przed wykonawcą wymagań.

Podsumowując Zamawiający winien był:

- albo wezwać Odwołującego do uzupełnienia wykazu robót w trybie art. 26 ust. 3
- albo uznać, że konsorcjum Odwołującego spełnia wymagania co do posiadanej wiedzy i doświadczenia

W niniejszej sprawie brak było podstaw do wykluczenia konsorcjum Odwołującego.

III. Odrzucenie oferty

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, a zgodnie z

art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, *ex lege* odwołujący nie skarży odrzucenia oferty z uwagi na brak substratu zaskarżenia w postaci czynności odrzucenia oferty przez Zamawiającego.

IV. Naruszenie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy

Gdyby Zamawiający wezwał Odwołującego do uzupełnienia wykazu robót budowlanych o inwestycję w Bieżuniu albo rozpoznał złożoną przez konsorcjum ofertę, brak byłoby podstaw do unieważnienia przetargu na podstawie art. 93

ust. 1 pkt. 4 ustawy. Oferta konsorcjum opiewała na cenę 1.442.000,00 złotych brutto.

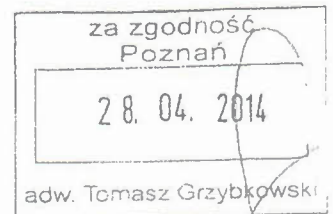
Przy otwarciu ofert Zamawiający podał, że kwota maksymalna, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 1.497.333,00 złotych brutto.


/adwokat Tomasz Grzybkowski/

jko

Załączniki

1. poświadczona za zgodności z oryginałem kopia pełnomocnictwa wraz z dowodem wniesienia opłaty od pełnomocnictwa
 2. poświadczona za zgodności z oryginałem kopia pełnomocnictwa uczestnika konsorcjum dla lidera konsorcjum
 3. dowód uiszczenia wpisu w kwocie 10.000,00 złotych (potwierdzenia przelewów na 7.500 i 2500 złotych)
 4. dowód przesłania kopii odwołania do Zamawiającego, wraz z potwierdzeniem jej otrzymania przez Zamawiającego
-



Poznań, dnia 25 kwietnia 2014 roku

Pełnomocnictwo w sprawie cywilnej

Udzielam pełnomocnictwa adwokatowi



Tomaszowi Grzybkowskiemu

do prowadzenia sprawy konsorcjum w skład którego wchodzi:

- Krzysztof Szajkowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe WIMA COMP Budowa i Konserwacja Urządzeń Wodnych – lider konsorcjum
- Instalcompact Sp. z o.o.

o: odwołanie od czynności wykluczenia wykonawcy, odrzucenia oferty i unieważnienia przetargu sygn. BUD.271.4.2014

w zakresie art. 91 k.p.c. pełnomocnictwo obejmuje także umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej i udziału w postępowaniu kasacyjnym

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia adwokata Tomasza Grzybkowskiego, adwokata Tomasza Guzka, adwokata dr Michała Jackowskiego do występowania i reprezentowania moich interesów przed wszystkimi instancjami, w których sprawa jest lub może być rozpoznawana, a ponadto w postępowaniu egzekucyjnym. Potwierdzam także uprawnienie mojego pełnomocnika do ustanawiania pełnomocników substytucyjnych w osobach adwokatów lub radców prawnych. Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia pełnomocników do złożenia w moim imieniu oświadczenia o potrąceniu, według wyboru i na zasadach wskazanych przez pełnomocnika.

P.P.U. << WIMA - COMP >>
Budowa i Konserwacja Urządzeń Wodnych
Krzysztof Szajkowski
Osiołczka ul. Jana Pawła II 50
66-500 Krosno Odrzańskie
tel. 068/3837026 tel. kom. 060/1729677
NIP 926-100-57-16 REG. 970340420

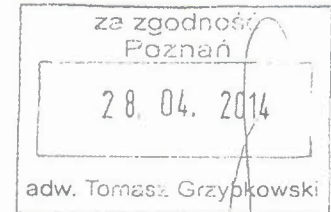
podpis klienta

Bank Zachodni WBK Grupa Santander**Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej**

Z rachunku	13 1090 1362 0000 0000 3656 0121
Adres nadawcy	GRZYBKOWSKI GUZEK JACKOWSKI ADWOKACKA SP UL. DOMINIKAŃSKA 3 61-762 POZNAŃ
Na rachunek	60 1030 1508 0000 0005 5001 0038
Adres odbiorcy	UM Warszawa, brak Warszawa
Tytułem	pełnomocnictwo z dnia 25 kwietnia 2014
Kwota	51,00 PLN
Data zlecenia	2014-04-28
Data wykonania	2014-04-28
Typ	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	396303

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 935 450 890 zł, w pełni wpłacony.



Tarnowo Podgórne, 05.03.2014 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Firma Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym, ul. Wierzbowa 23, 62-080 Tarnowo Podgórne, NIP 7770001571

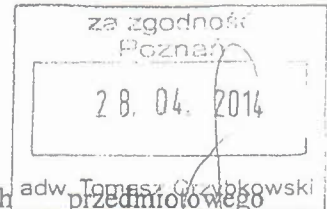
Reprezentowana przez Prokurenta – Jana Kubzdelę

udziela pełnomocnictwa

Firmie PPU „WIMA-COMP” z siedzibą w Osiecznicy, ul. Jana Pawła II 50, 66-600 Krosno Odrzańskie, NIP 926 100 57 16 , Regon 970340420, wpisanym do Rejestru ewidencji działalności gospodarczej Gminy Krosno Odrzańskie pod numerem 3506, reprezentowanym przez Krzysztofa Szajkowskiego zgodnie z KRS, Liderowi Konsorcjum Firm: PPU „WIMA-COMP” z siedzibą w Osiecznicy, ul. Jana Pawła II 50, 66-600 Krosno Odrzańskie, NIP 926 100 57 16 , Regon 970340420 - Lider Konsorcjum i Firma Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym, do występowania w imieniu i na rzecz wszystkich wykonawców wchodzących w skład Konsorcjum, jak też w imieniu każdego z nich z osobna oraz w imieniu i na rzecz Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym jako Członka Konsorcjum w stosunku do Zamawiającego- Gmina Babimost, Rynek 3, 66-110 Babimost oraz w stosunku do wszelkich osób trzecich w ramach postępowania w trybie przetargu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolesin”


Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności unocowanie do:

- 1) podpisania i złożenia Zamawiającemu w imieniu i na rzecz wszystkich wykonawców wchodzących w skład Konsorcjum, jak też w imieniu i na rzecz każdego z nich z osobna oraz na rzecz Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym, jako Członka Konsorcjum, oferty oraz wszelkich dokumentów, formularzy i oświadczeń niezbędnych do sporządzenia i złożenia Zamawiającemu oferty na wykonanie zamówienia publicznego określonego powyżej;
- 2) do zaciągania zobowiązań w imieniu i na rzecz wszystkich wykonawców wchodzących w skład Konsorcjum, jak też w imieniu każdego z nich z osobna oraz w imieniu i na rzecz Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym, jako Członka Konsorcjum, niezbędnych dla złożenia prawidłowej oferty w postępowaniu przetargowym, a w przypadku wyboru oferty złożonej wspólnie przez członków Konsorcjum, do zaciągania zobowiązań niezbędnych do zawarcia umowy z Zamawiającym na realizację zadania inwestycyjnego i do prawidłowego wykonania tej umowy;



- 3) występowania wobec Zamawiającego w ramach postępowania przetargowego, podpisywania wszelkich pism i zawiadomień oraz prowadzenia korespondencji i rozmów z Zamawiającym w toku postępowania przetargowego;
- 4) do potwierdzania za zgodność z oryginałem wszelkich dokumentów, formularzy i oświadczeń niezbędnych do sporządzania i złożenia oferty Zamawiającemu;
- 5) do występowania wobec wszystkich innych osób, instytucji i organów administracji publicznej oraz jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i we wszystkich rodzajach postępowań związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego określonego wyżej;
- 6) podpisania umowy z Zamawiającym na wykonanie przedmiotu zamówienia publicznego określonego powyżej w razie ewentualnego wyboru przez Zamawiającego oferty wspólnie złożonej przez Członków Konsorcjum;
- 7) w przypadku podpisania umowy z Zamawiającym po wyborze oferty Konsorcjum, do przyjmowania w imieniu i na rzecz wszystkich Członków Konsorcjum, jak i każdego z nich z osobna, płatności od Zamawiającego z tytułu robót wykonywanych w ramach przedmiotowej umowy;
- 8) w przypadku podpisania umowy z Zamawiającym po wyborze oferty Konsorcjum, do zarządzania i kierowania z ramienia Konsorcjum wykonaniem przedmiotowej umowy na realizację zadania inwestycyjnego określonej powyżej;
- 9) sporządzania, podpisywania i wnoszenia Protestów do Zamawiającego, odwołań do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz skarg do właściwego Sądu Okręgowego- przewidzianych jako środki ochrony prawnej w przepisach ustawy- Prawo zamówień publicznych w celu ochrony interesu prawnego Członków Konsorcjum;
- 10) do występowania w imieniu wszystkich wykonawców wchodzących w skład Konsorcjum, jak też w imieniu każdego z nich z osobna oraz w imieniu i na rzecz Instalcompact Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym jako Członka Konsorcjum w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, na rozprawie przed Składem Orzekającym Izby Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie ewentualnych odwołań dotyczących działań bądź zaniechań Zamawiającego oraz na rozprawie przed właściwym Sądem Okręgowym w sprawie ewentualnych skarg na orzeczenia Składu Orzekającego Izby UZP, dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określonego powyżej.

Wszyscy Partnerzy przyjmują solidarną odpowiedzialność, jak i każdy z osobna, za wykonanie Kontraktu. Wszyscy Partnerzy Konsorcjum są zobowiązani do pozostania w Konsorcjum przez cały okres wykonywania Kontraktu.

PRZEDSIĘBIORCA
Instalcompact Sp. z o.o.

.....
Członek Konsorcjum
Instalcompact Sp. z o.o.
ul. ... 25
... 616-40-16
... 479332



Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	25.04.2014

Data realizacji	25.04.2014
Data wprowadzenia	25.04.2014

Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa banku beneficjenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych

Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	68114011240000292144001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	INSTALCOMPACT SP.Z O.O.
Adres	UL.WIERZBOWA 23 62-080 TARNOWO PODGÓRNE

Dane zlecenia	
Kwota	7 500,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opłata od odwołania od czynności wy kluczenia wykonawcy, odrzucenia ofer ty i unieważnienia przetargu, sygn. BUD.271.4.2014
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2014.04.25

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.



Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	28.04.2014
<hr/>	
Data realizacji	28.04.2014
Data wprowadzenia	28.04.2014
<hr/>	
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa banku beneficjenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych
<hr/>	
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	68114011240000292144001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	INSTALCOMPACT SP.Z O.O.
Adres	UL.WIERZBOWA 23 62-080 TARNOWO PODGÓRNE
<hr/>	
Dane zlecenia	
Kwota	2 500,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opłata od odwołania od czynności wy kluczenia wykonawcy, odrzucenia ofer ty i unieważnienia przetargu, sygn. BUD.271.4.2014
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2014.04.28

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.