

BUD.271.4.2014

Babimost, dnia 04.06.2014r.

***Informacja o unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania
na „Budowę stacji uzdatniania wody z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolesin”
oraz o unieważnieniu czynności wykluczenia wykonawcy i odrzucenia oferty***

Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę stacji uzdatniania wody z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolesin” (Znak sprawy BUD.271.4.2014) oraz unieważnia czynność wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. Krzysztofa Szajkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPU „WIMA–COMP” Budowa i Konserwacja Urządzeń Wodnych Krzysztof Szajkowski w Osiecznicy oraz Instalcompact Sp. z o.o. w Tarnowie Podgórny.

Uzasadnienie prawne:

W wyniku wystąpienia przesłanek określonych w art. 192 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zmianami) zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 maja 2014r. (sygn. akt KIO 846/14) Zamawiający unieważnia czynność unieważnienia przedmiotowego postępowania z dnia 22 kwietnia 2014r. oraz unieważnia czynność wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Krzysztofa Szajkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPU „WIMA–COMP” Krzysztof Szajkowski w Osiecznicy oraz Instalcompact Sp. z o.o. w Tarnowie Podgórny.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wyrokiem KIO sygnatura akt: KIO 846/14 (wydanym na skutek odwołania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Krzysztofa Szajkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPU „WIMA–COMP” Krzysztof Szajkowski w Osiecznicy oraz Instalcompact Sp. z o.o. w Tarnowie Podgórny) negatywna ocena oferty nie znalazła właściwego uzasadnienia w oświadczeniu o wykluczeniu. W ocenie KIO Zamawiający nie wyjaśnił w uzasadnieniu dlaczego neguje doświadczenie odwołującego nabyte przy inwestycjach wykonanych przez odwołującego, a wymienionych w pkt 1-6 wykazu robót.

Wobec powyższego Izba nakazała Zamawiającemu wykonanie czynności badania i oceny wszystkich oświadczeń składanych przez odwołującego na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia.

W konsekwencji powyższego nieprawidłową okazała się również czynność unieważnienia postępowania, gdyż na skutek ponownej oceny oferty odwołującego może być ona jeszcze wybrana, zaś jej cena jest niższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu odwoławczym żaden z Wykonawców nie przystąpił do postępowania odwoławczego. Zamawiający zgodnie z wyrokiem z dnia 19.05.2014r. Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt: KIO 846/14 unieważnia, powtarza i wykonuje czynności zgodnie z ww. wyrokiem.

z up. BURMISTRZA

Zbigniew Wosiński
Zastępca Burmistrza