

Babimost, dnia 14.10.2020 r.

Gmina Babimost
ul. Rynek 3
66-110 Babimost

BUD.271.14.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. Poz. 1843) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 91 ust. 1 ww. ustawy wybrał ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu pn. "Budowa nowych źródeł wytwórczych wytwarzających energię elektryczną z wykorzystaniem energii słonecznej na obiektach Oczyszczalni Ścieków w Babimoście, Stacji Uzdatniania Wody w Babimoście" prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez:

MDI Energia S.A.
ul. Wał Miedzeszyński 608
03-994 Warszawa

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, punktacja przyznana ofertom i łączna punktacja:

Nazwa (firma) Adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium – Cena	Punktacja przyznana w kryterium – Okres objęcia gwarancją i rękojmią	Łączna punktacja
Zachodni Operator Fotowoltaiczny Sp. z o.o. ul. Jedności 23/6 65-018 Zielona Góra	46,75 pkt	40,00 pkt	86,75 pkt
RM Proinvest Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) RM Solar Sp. z o.o. (Konsorcjant) ul. Zimna 3 65-707 Zielona Góra	57,04 pkt	40,00 pkt	97,04 pkt
KOMTECH Piotr Martuszewski ul. Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz	36,42 pkt	40,00 pkt	76,42 pkt

MDI Energia S.A. ul. Wał Miedzeszyński 608 03-994 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
PRO-ECO Sp. z o.o. al. Zwycięstwa 245/7 81-525 Gdynia	47,39 pkt	40,00 pkt	87,39 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu skorzystał z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, tj. najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu.

Wykonawca, tj. MDI Energia S.A., ul. Wał Miedzeszyński 608, 03-994 Warszawa spełnił warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 złożył ofertę najkorzystniejszą według przyjętych kryteriów oceny ofert, niepodlegającą odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Z postępowania odrzucono dwie oferty:

4.1. FreeEco Sp. z o.o., ul. Budowlana 7, 20-469 Lublin

Artykuł 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) wskazuje, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, zgodnie z wymogami ustawy, przygotowując ww. postępowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał, aby zamówienie publiczne zostało wykonane w terminie do dnia 10.12.2020 r.

Wykonawca tj. FreeEco Sp. z o.o. z Lublina w złożonej ofercie wpisał termin wykonania zamówienia publicznego do dnia 31.12.2020 r., a zatem termin realizacji zamówienia nie odpowiada treści SIWZ i dlatego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający żądał, aby Wykonawcy przystępujący do postępowania wnieśli wadium w kwocie 10.000,00zł w wybranej przez siebie formie, przed upływem składania ofert.

Wykonawca tj. FreeEco Sp. z o.o. złożył ofertę dotyczącą przedmiotowego zamówienia, która nie została zabezpieczona żądanym wadium.

Tym samym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy FreeEco Sp. z o.o., ul. Budowlana 7, 20-469 Lublin z powodu nie wniesienia wadium.

4.2. EKO-SOLAR Sp. z o.o., Wszeradów 2, 46-100 Namysłów

Artykuł 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) wskazuje, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, zgodnie z wymogami ustawy, przygotowując ww. postępowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał, aby Wykonawca w swojej ofercie zastosował panele fotowoltaiczne o mocy 380W każdy, w takiej ilości aby łącznie moc każdej instalacji wynosiła do 49,8kW.

Wykonawca tj. EKO-SOLAR Sp. z o.o. z Namysłowa w formularzu ofertowym zaoferował, że do wykonania instalacji na oczyszczalni ścieków oraz na stacji uzdatniania wody zastosował panele fotowoltaiczne o mocy 340W. Należy stwierdzić, że przyjęta moc paneli fotowoltaicznych jest niezgodna z treścią SIWZ i dlatego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

5. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Genowefa Materna
Zastępca Burmistrza

